

## Krajský seminář – Síťování služeb pro děti a rodiny

- Co je cílem setkání – představit dosavadní činnost, dílčí úspěchy, představení analýzy sítě služeb, podpořit udržitelnost síťování
- Program:
  - **9:00 – 9:30 – Prezence**
  - **9:30 - Začátek**
    - 1) Mgr. Štěpán Bolf – Analýzy lokálních sítí služeb
    - 2) Bc. Jana Křivánková – Shrnutí za zapojená ORP v kraji
    - 3) Mgr. Jaroslav Marek – ORP Chrudim
    - 4) Mgr. Anita Stanislavová – ORP Pardubice
    - 5) Bc. Jana Křivánková – ORP Přelouč, ORP Holice
  - **11:00 – 11:20 Přestávka**
    - 6) Mgr. Jaroslav Marek – ORP Hlinsko
    - 7) Mgr. Anita Stanislavová – ORP Polička
    - 8) Bc. Jana Křivánková – ORP Moravská Třebová
    - 9) Mgr. Matěj Karas – síťování na krajské úrovni
  - **13:00 - Závěr**

# Výstupy z lokálního a krajského sítování služeb pro děti a rodiny v Pardubickém kraji

Jana Křivánková

Krajská koordinátorka sítování

1.11.2018, Pardubice

Systemový projekt MPSV

Systemový rozvoj a podpora nástrojů sociálně-právní ochrany dětí

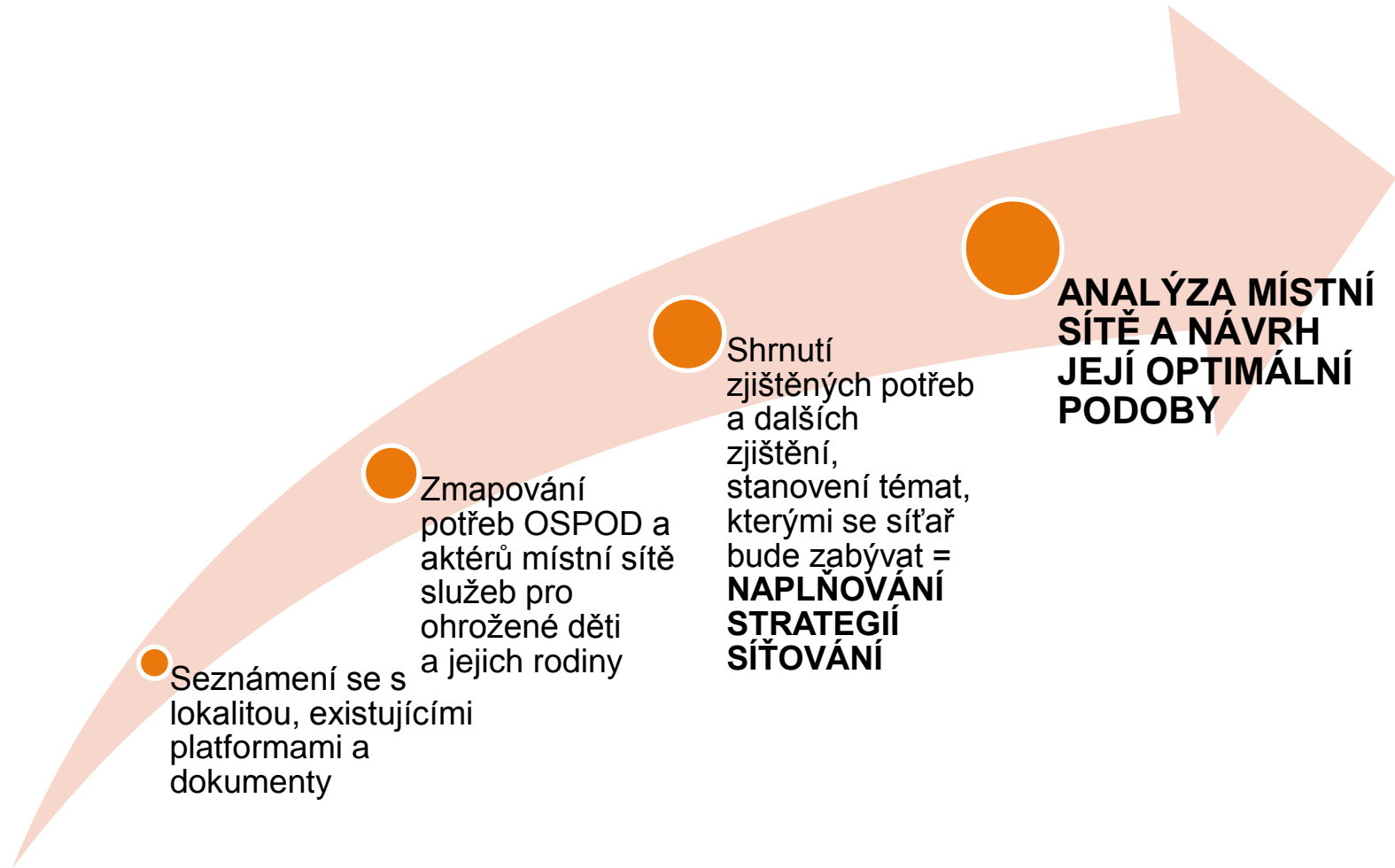


Evropská unie  
Evropský sociální fond  
Operační program Zaměstnanost



PRÁVO NA DĚTSTVÍ

# PRŮBĚH PROCESU SÍŤOVÁNÍ



## Přehled zapojených obcí s rozšířenou působností

- ORP Přelouč
- ORP Pardubice (síťování od 1.8.2017)
- ORP Holice (síťování od 1.10.2017)
- ORP Chrudim
- ORP Hlinsko
- ORP Polička
- ORP Vysoké Mýto
- ORP Česká Třebová
- ORP Ústí nad Orlicí
- ORP Králíky
- ORP Žamberk
- ORP Lanškroun
- ORP Moravská Třebová

# Význam síťáře



# Výstupy z analýzy místní sítě služeb – ORP Chrudim

Mgr. Jaroslav Marek



Evropská unie  
Evropský sociální fond  
Operační program Zaměstnanost



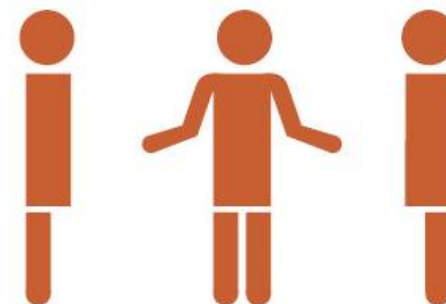
PRÁVO NA DĚTSTVÍ

# ORP Chrudim

Síťování probíhá od: srpna 2016

Charakteristika ORP:

- největší ORP Pardubického kraje
- 86 obcí (6 obcí 2. stupně, 12 měst, cca 80% obyvatel okresu)
- 92 právnických osob v rejstříku škol, cca 30 zdravotnických pracovišť
- **nadstandardní spolupráce státní správy, samospráv(y) a sociálních služeb**
- **zakotvená interdisciplinární spolupráce**
- **nerovnoměrná koncentrace zdrojů pomoci**



# SO ORP CHRUDIM

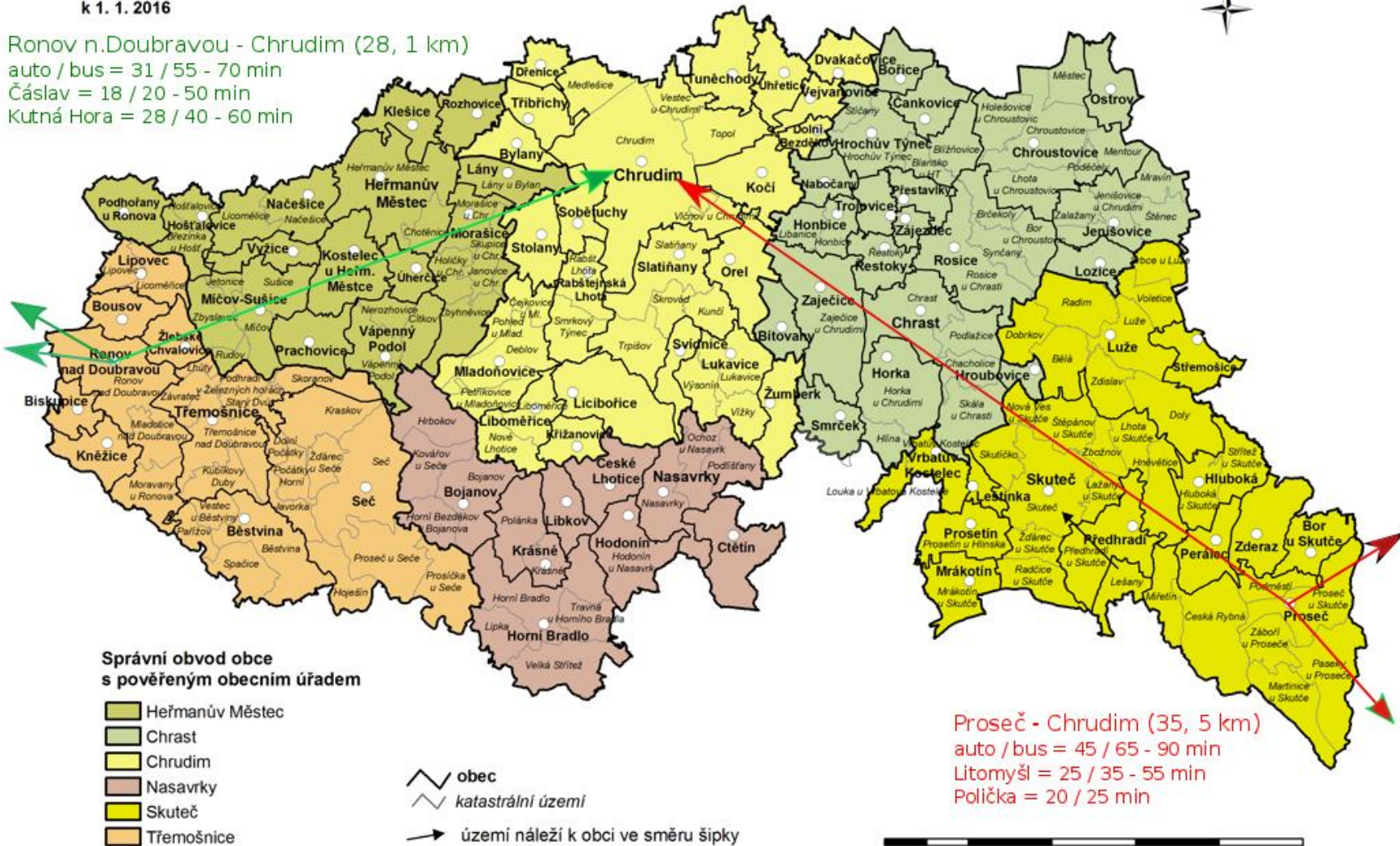
k 1. 1. 2016

Ronov n.Doubravou - Chrudim (28, 1 km)

auto / bus = 31 / 55 - 70 min

Čáslav = 18 / 20 - 50 min

Kutná Hora = 28 / 40 - 60 min





## Příklady dobré praxe v lokalitě



- tvorba interaktivní databáze služeb na podporu ohrožených dětí a jejich rodin pro celé ORP (efektivní řízení sítě služeb)
- pracovní skupina case managementu (koordinovaný přístup, kazuistická práce, sběr potřeb do KPSS)
- pracovní skupina řešení sociální problematiky na ZŠ (metodika spolupráce OSPOD a ZŠ)
- pracovní skupina předškolních zařízení a MŠ (prevence vyloučení a včasná detekce)
- regionální plánování rozvoje služeb v režii MAS (návaznost dotačních titulů na zmapované potřeby)
- interdisciplinární spolupráce v rámci opatrovnického řízení inspirovaná cochemskou praxí (minimalizace dopadu rodičovského konfliktu na dítě)

*Motto: nedělej nic sám, šetři nápady a snaž se posunout to, co již běží*

## Výčet stěžejních zjištěných potřeb a definice témat 1/2

- **Dostupná odborná pomoc**
  - (Ztotožnění se s místní podpůrnou sítí pro děti a jejich rodiny)
  - (Schopnost volit odpovídající odbornou pomoc)
  - (Dostupnost odborné pomoci ve vzdálenějších místech ORP)
  - (Dostupnost a efektivní využívání odborné pomoci v oblasti duševního zdraví a rodinného poradenství)
- **Společný a koordinovaný rozvoj sítě služeb**
  - (KPSS jako funkční platforma rozvoje sítě služeb a postupů spolupráce)
  - (Systematické sdílení informací o službách)
  - (Aktivní spolupráce obcí jednotlivých stupňů)
  - (Analýza a projednání místních potřeb s aktéry v obci Skuteč)
  - (Svépomocná profesní podpora aktérů místní sítě)
  - (Koordinace aktivit prevence rizikového chování u dětí a mládeže)
  - (Koncepční řešení tématu dostupného bydlení)
  - (Rozvoj podpory vzdělávání a pracovních příležitostí pro mladé se ztíženým vstupem na trh práce)
  - (Personální posílení kapacit služeb místní sítě)



## Výčet stěžejních zjištěných potřeb a definice témat 2/2

- **Efektivní případová práce**

Dovednosti pro případovou práci (např. včasná detekce či koordinace)

Partnerství v případové práci (např. zapojení dalších či shoda na potřebách dítěte)

Jasná kompetence a pravidla případové práce (např. vyjasnění kompetencí a potřeb či zpracování metodických postupů pro dílčí témata)

Revize a rozvoj postupů v případové práci

(Důsledná práce s rodinným systémem)

(Vyhodnocování dopadu střídavé péče na zdravý vývoj dítěte)

(Řešení rodičovských sporů s minimalizací dopadu na dítě)

(Účinné využívání ústavní péče a podpora NRP)

(Akceptování názoru dítěte)

(Práce s tématem motivace a zodpovědnosti klientů v síti)



- **Využití potenciálu škol pro ochranu práv dětí**

(Vnitřní postupy a rozdělení kompetencí k účinné ochraně dětí)

(Rozvoj kompetencí personálu škol pro ochranu ohrožených dětí)

(Podpora dětí se sociálním znevýhodněním s ohledem na vzdělávání)

## Na co se zaměřuji a proč?



- na sběr a vyhodnocování potřeb v místní síti služeb (příprava podkladů pro plánování rozvoje služeb)
- na zpřehledňování aktivit v síti (prevence duplicity aktivit)
- na aktivizaci aktérů sítě k osvojení si a předávání potřebných znalostí a dovedností (využití potenciálu v síti)
- na aktivizaci aktérů sítě k rozvoji služeb / nástrojů ochrany práv dětí (podpora koncepčních a systémových řešení)
- na aktivizaci aktérů sítě k ukotvení aktivit spolupráce / postupů řešení klíčových témat, které nejsou dostatečně účinné a k nastavení procesů v síti chybějících (rozvoj interdisciplinární spolupráce / případové práce)
- a dle potřeby na facilitaci aktivit spolupráce (usnadnění komunikace, efektivní setkávání, praktické výstupy)

# Jaký vidím v síťování smysl? Co se povedlo?

*Síťování je: nadhled + energie = rozvoj v souvislostech*

## Povedlo se:

- podrobně zmapovat potřeby ve vztahu k ochraně práv dětí v ORP  
*(Zpráva z mapování potřeb aktérů sítě služeb pro ohrožené děti...)*
- aktivizovat ke koncepčnímu přístupu k tématu dostupné bydlení  
*(MÚ Chrudim + ASZ + UPCE Tematický výzkum bydlení v Chrudimi)*
- přispět ke koncepčním řešení plánování rozvoje služeb a případové práce v Chrudim, ORP či regionu MAS Skutečsko, Košumbersko, Chrastecsko *(vyhotovení podkladových materiálů, propojování, odborný nadhled)*
- přispět k jednotnému přístupu při řešení rodičovských konfliktů v rámci opatrovnických řízení *(facilitace setkání realizačního týmu, podpora při tvorbě výstupů)*





## Zpráva z mapování potřeb akterů sítě služeb pro ohrožené děti a jejich rodiny v ORP Chrudim

### RODIČOVSKÝ

#### Vážení rodiče,

dostáváte do ruky rodičovský plán, který by Vám měl pomoci při pro osobního styku s ním, zajištění jeho výchovy a vzdělání, určení místa jeho

Následující otázky se tematicky zabývají problémy, které Vy a druhý rodič nyní nebo v budoucnosti. Jde o otázky bydliště dítěte, styku a komunikace v prázdnin a svátků, financí, apod. Je vhodné přemýšlet i o drobných deta

Při sestavování rodičovského plánu je dobré mít na paměti, že ze zákona přítom lhotejně, který z nich má dítě v péči (ať již na základě jejich dohod mají rodiče vykonávat ve shodě (jejich postavení je rovnocenné) a v so jeho výchově podíleli oba rodiče, neboť potřebuje jejich lásku a přízeň, a

Je několik možností, jak postupovat při sestavení plánu. Nemáte-li jak sestavení plánu pracovat od počátku společně. V opačném případě můžete zvlášť podle svých úvah; poté si rodiče navzájem své návrhy předají, zji dohodnout na otázkách, ve kterých neměli shodu. Pokud se ani po vyna sporné body proberete s pracovníkem OSPOD, případně s psychologem OSPOD).

Nevztahuje-li se nějaká otázka na Vaši situaci, přeskočte ji a pokračujte otázkou následující.

**Rodičovský plán se týká budoucího života Vašich dětí. Proto si při jeho sestavování vyslechněte jejich názory. Po sestavení plánu děti způsobem přiměřeným jejich věku informujte o tom, jak jste se dohodli.**

### Příručka pro OSPOD v rámci opatrovníckého řízení (cochemská praxe)



**Postup PŘED vydáním**  
Pokud rodiče (rodič) přijdou na OSPOD s tím, že mají OSPOD přišli a jakou mají \*  
Pokud mají sepsaný (nepodaný) návrh a chtějí od OSPOD \*  
Návrh podávají rodiče sami, ne prostřednictvím OSPOD

**Postup PO vydání**  
Neprodleně po obdržení usnesení kontaktovat oba společného setkání na OSPOD. Pokud nemáme telefonický kontakt na druhého. V případě, že nemáme tele

**1. setkání**  
Domluvit si s rodiči průběh spolupráce s OSPOD, informovat ohraničit první schůzku 1 – 1,5 hodiny dle otevřenosti rodičů. Případně třetí setkání by nemělo být \*  
Zeptat se rodičů s čím \*  
Zjistit *jestli dítě ví o odloučení a rozpadu manželství / pokud ne, říct mu to* \*  
V případě starších dětí a neshod manželů pouze na výčtu se svými dětmi o výchově hovořili. Je \*  
Co je čeká (*seznámit rodiče s postupem jednání na OSPOD*) \*  
Pobavit se o rodičovské odpovědnosti

**Mezi**  
Dát \*  
V případě, že jsou rodiče v konfliktu, je třeba se dohodnout na způsobu komunikace mezi sebou \*  
RP – vyplnit společně

#### Vážení rodiče

Některá řízení soudu ve věcech péče o nezletilé děti (nejčastěji úpravy péče o dítě, jeho výživy a styku s ním) budou od listopadu 2017 u Okresního soudu v Chrudimi vedena principy inspirovanými tzv. „cochemskou praxí“.

Zúčastněné instituce ve vzájemné spolupráci povedou rodiče k převzetí odpovědnosti za budoucí život a vyhlídky dítěte. Dohoda, které rodiče dosáhnou, bude mít i nadále přednost před autoritativním rozhodnutím soudu.

#### Oč jde?

Rozhod nebo rozvod představuje pro Vaše dítě traumatický zážitek. Taková situace přenáší na dítě zátěž, která ho oslabuje. V těchto chvílích od Vás jako od svých nejbližších osob nutně potřebuje pomoc. Vaše dohoda s druhým rodičem o péči o dítě po rozvodu nebo rozvodu manželství je předpokladem pro jeho budoucí šťastný život.

Chápeme, že může být velmi obtížné dohodnout se s člověkem, který Vás opouští nebo kterého opouštíte. Na své pocity provázející tuto situaci máte plné právo. My Vám chceme pomoci orientovat se v otázce řešení péče o Vaše dítě tak, aby zmínovaná zátěž Vaše dítě i Vás samotné zasáhla co možná nejméně a abyste umožnili Vašemu dítěti potřebnou pohodu opět získat.

prostě veselí a v pohodě, hrájeme si a máme i trochu klidu.

Inspirováno publikací Jürgen Rudolpha: *Ty jsi moje dítě*

17. Nechte v mém životě co nejvíc věcí tak, jak bývaly před vaším rozchodem. Počínaje mým pokojíčkem a konče u maličkostí, které jsem dělal/a s tatínkem nebo s maminkou.
18. Buďte hodní na babičku a dědečka z druhé strany, i když při rozvodu stáli u svého dítěte. Taky byste při mně stáli, kdyby se mi vedlo špatně. Nechci ztratit ještě své prarodiče.
19. Přijměte prosím nového partnera, kterého si můj druhý rodič našel nebo našla. I já s ním / s ní musím vycházet. A to je pro mě snazší, když uvidím, že i vy jej přijímáte. Nakonec i pro mě bude lepší, když si oba najdete někoho, koho budete mít rádi. Nebudete se pak tolik hádat navzájem.
20. Buďte optimističtí. Svoje manželství jste nezládli – zkuste tedy zvládnout to, co přišlo po něm. Projděte si tyto moje prosby. Třeba si o nich promluvíte. Ale nehádejte se. Nepoužívejte moje prosby k vyčítání druhému, jaký je špatný. Jestli uděláte tohle, vůbec jste nepochopili, jak na tom jsem a co potřebuji, abych se cítil/a lépe.

#### Prosby Vašeho dítěte k rozcházejícím se rodičům

1. Jsem vaším dítětem. Dítětem vás obou. Bydlím teď sice jen s jedním z vás, ale druhého rodiče potřebuji úplně stejně.
2. Neptejte se mě, koho z vás mám raději. Mám vás oba stejně rád/a. Neoceňujte přede mnou toho druhého, protože mě to bolí.
3. Pomozte mi mít kontakt s tím rodičem, se kterým netrávím většinu času. Vytočte mi jeho telefonní číslo nebo mi předepište jeho adresu na obálku. Pomozte mi k Vánocům nebo k narozeninám pro něj vyrobit nebo koupit nějaký hezký dárek. Moje fotky nechte vždycky vyvolat dvakrát – jednu pro druhého rodiče.

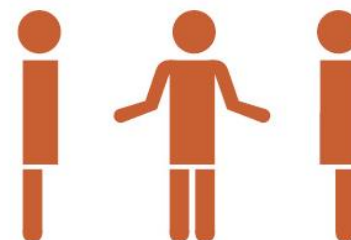
# Výběr doporučení směrem k síti služeb

## Obecná:

- Děti potřebují náš zájem – **měňme perspektivu** u dalších aktérů v síti
- Učme (**nezraňující**) **komunikaci** s dítětem i další „vychovatele“
- Hledejme cesty pro **včasnou detekci** ohrožených dětí
- **Šiřme povědomí** o dostupných zdrojích pomoci
- Aktivně **plánujme rozvoj místní sítě** – komunitní plánování
- **Spolupracujme** na kalibraci společných postupů a případové práci

## Konkrétní:

- rozšířit **komunitní plánování do celého ORP**
- reagovat na tematický průzkum **bydlení**
- kvalitativně posunout **koordinaci případové práce**
- zvýšit efektivitu práce tematických **platform a pracovních skupin**
- pokračovat v rozvoji jednotného přístupu k **rodičovským sporům**
- využít **potenciál školního prostředí** pro pomoc dítěti a jeho rodině
- a mnoho dalších



**DĚKUJI VÁM ZA POZORNOST!**

[www.pravonadetstvi.cz](http://www.pravonadetstvi.cz)

Jaroslav Marek

E-mail: [jaroslav.marek@mpsv.cz](mailto:jaroslav.marek@mpsv.cz)



**DĚKUJI VÁM ZA POZORNOST!**

[www.pravonadetstvi.cz](http://www.pravonadetstvi.cz)

Jaroslav Marek

E-mail: [jaroslav.marek@mpsv.cz](mailto:jaroslav.marek@mpsv.cz)

# Výstupy z analýzy místní sítě služeb – ORP Pardubice

Anita Stanislavová  
Helena Bláhová



Evropská unie  
Evropský sociální fond  
Operační program Zaměstnanost



PRÁVO NA DĚTSTVÍ

## ORP Pardubice



- Síťování probíhá od: 1.8.2017

### Charakteristika ORP:

- Hustě obydlené krajské město
- Funkční setkávání aktérů v rámci resortů (komunitní plánování, setkávání ředitelů MŠ, ZŠ, výchovných poradců, školních psychologů (pořádá PPP), pediatrů)
- Školní psychologové
- SKP-centrum síťování
- Mnoho domněnek o kompetencích aktérů z jiných resortů

## Výčet stěžejních zjištěných potřeb a definice témat

- Zlepšení meziresortní spolupráce
- Podpora v práci s nemotivovanými klienty
- Zvýšení kapacit dětských psychiatrů
- Podpora a rozvoj pozice školního psychologa
- Potřeba dřívější aktivizace klientů
- Podpora rodin v krizových situacích
- Vyjasnění kompetencí škol, sociálních služeb, OSPOD
- Většího propojení v síti
- Nastavení a vyjasnění systému sdílení informací

### **Téma**

- Meziresortní spolupráce aktérů v síti služeb



## Na co se zaměřujeme a proč?



- Meziresortní spolupráce
- Podpora setkávání SAS a MŠ – zakázka služeb
- Spolu a včas
- Příprava meziresortního setkání škol a OSPOD/sociálních služeb, pediatrů a OSPOD/sociálních služeb

## Jaký vidíme v síťování smysl? Co se povedlo?

- Získání přehledu o nabídce sociálních služeb (Spolu a včas)
- O práci SAS získali detailní přehled ředitelky pardubických MŠ, zvýšila se šance na preventivní podporu rodin, které by v budoucnu mohly mít větší potíže, (exkurze do Most Pro, školení od Charity o ohrožených dětech)
- Zmapovaly se potřeby všech aktérů v síti a existuje tedy jasný argument potřeby meziresortního setkávání, která se dají poměrně jednoduše uskutečnit
- Zvědomění místa v rámci sítě služeb pro ohrožené děti, pocit podpory od ostatních aktérů
- Zapojení aktérů ze zdravotnického sektoru



## Doporučení směrem k síti služeb pro děti a jejich rodiny

- Meziresortní spolupráce – koordinátor setkávání resortů (sběr podnětů, výběr hostů, koordinace termínů atp.)
- Zvýšení dostupnosti služeb – diskuze potřebnosti a náplně práce služeb napříč sítí (služby pro děti s duševním onemocněním, krizové centrum, Středisko výchovné péče)
- Hledání inovativních forem práce se specifickými skupinami klientů – zejména pro aktéry školského a zdravotnického sektoru



**DĚKUJI ZA POZORNOST!**

[www.pravonadetstvi.cz](http://www.pravonadetstvi.cz)

Helena Bláhová

E-mail: [helena.blahova@mpsv.cz](mailto:helena.blahova@mpsv.cz)

Anita Stanislavová

E-mail: [anita.stanislavova@mpsv.cz](mailto:anita.stanislavova@mpsv.cz)



# Výstupy z analýzy místní sítě služeb – ORP Přelouč a Holice

Přelouč: Pavla Vitáčková

Holice: Petra Muffová



Evropská unie  
Evropský sociální fond  
Operační program Zaměstnanost



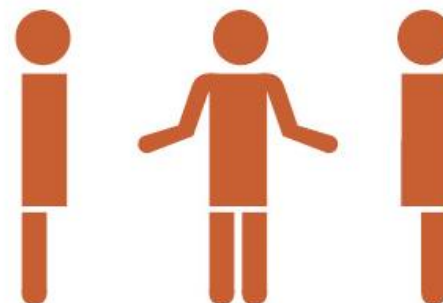
PRÁVO NA DĚTSTVÍ

# ORP Přelouč a Holice

Síťování probíhá od:

Přelouč - 1.7.2016

Holice - 1.10.2017



Charakteristika ORP:

- Přelouč 25 000 obyvatel, Holice 17 000
- Obě v blízkosti a dobré dostupnosti do krajského města, z Holic blízko i do HK
- Přelouč – průmyslová oblast, hodně cizinců, Chvaletice – elektrárna
- Velmi málo služeb sídlících přímo v ORP – dostupné v okolních ORP nebo zde působí terénně (SAS, terénní služby Laxus atd.)
- Není komunitní plánování ani jiné platformy pro setkávání a plánování služeb
- Holice - území rozdrobeno na menší celky, důležitou součástí sítě jsou ŠPP (i vzhledem k absenci služeb)
- Dobrá praxe – při DD Holice vznikla nově SAS

## Výčet stěžejních zjištěných potřeb



### Společné:

- Vyjasnění kompetencí mezi jednotlivými aktéry (OSPOD, školy, služby)
- Propojení škol se sociálními službami
- Posílení dostupnosti některých psychosociálních služeb
- Rozvoj sociálního a krizového bydlení zejména pro rodiny, mladé dospělé či matky samoživitelky v bytové nouzi
- Včasné zachycení problémů rodin s dětmi

### ORP Přelouč:

- Sociální práce s ohroženými dětmi a rizikovou mládeží ve městě Chvaletice – OSPOD, škola, policie

# Na co se zaměřují síť'ačky?



## ORP Přelouč

**Téma:** Včasné podchycení případů ohrožených dětí v ORP Přelouč

- Organizátor setkávání aktérů v síti
- Propojení jednotlivých aktérů – zapojení škol. psychologa do sítě, téma prevence, vyjasnění kompetencí
- Setkání aktérů ve Chvaleticích – na základě zjištění potřeby práce s mládeží s cílem definování potřeb této cílové skupiny
- Spolu a včas ohroženým dětem – organizace, motivace škol, seznámení se službami a jejich kompetencemi
- ZŠ Choltice – kurátorka, SAS, všichni učitelé, kompetence OSPOD a SAS, využívání nástrojů mezioborové spolupráce (případové konference, vých. komise)
- Předávání dobré praxe z jiných ORP, inspirace – kom. plánování, peer programy Polička

**Téma:** Dostupné bydlení

- Propojení s odborníky, prezentace potřeby bydlení na sociálně-zdravotní komisi, propojení se samosprávou

# Na co se zaměřují síť'ařky?

## ORP Holice

**Téma:** Propagace sítě služeb směrem k rodinám a dětem v ORP Holice

- Publikace 2 článků pro místní tisk – osvěta veřejnosti ohledně problematiky ochrany práv dětí a sítě služeb pro ohrožené rodiny s dětmi
- V přípravě leták pro veřejnost s kontakty na dostupné služby – postaven na modelových situacích

**Téma:** Včasné zachycení problémů a účinná podpora ohroženým rodinám s dětmi v ORP Holice

- Spolupráce na organizaci setkání Spolu a včas ohroženým dětem
- Příprava setkání zástupců škol s OSPOD (možná i s pediatry) – sdílení praxe, vyjasnění kompetencí s konkrétními pracovníky

## Jaký vidíme v síťování smysl? Co se povedlo?



### Společné

- Získání přehledu o nabídce sociálních služeb (Spolu a včas ohroženým dětem)
- Pomoc aktérům s formulováním potřeb
- Identifikace aktérů s rolí v síti – zahrnutí do širšího systému
- Vzájemná podpora aktérů – důležité uvědomění, že na to nejsou sami

### ORP Přelouč

- Aktéři dokážou lépe vyhodnotit, se kterými případy se obracet na OSPOD (setkání OSPOD a škol, vyjasnění kompetencí)
- Zvýšení povědomí o potřebnosti preventivní práce – přínosem je mezioborový pohled, účast aktérů (mezirezortní setkání na téma preventivní práce s dětmi a jejich rodinami).
- Potřeby je dobré řešit formou diskuzí - hledat řešení společně

### ORP Holic

- Informování veřejnosti o možnostech sítě v Holicích a problematice

## Doporučení směrem k síti služeb pro děti a jejich rodiny

### ORP Přelouč

- Dostupnost služeb – posílení kapacit v oblasti duševního zdraví dětí i rodičů, rozvoj mediačních služeb, udržení a podpora pozice školních psychologů na školách, diskuze potřebnosti NZDM ve Chvaleticích (či jiné formy práce s mládeží), mezirezortní nastavení způsobů preventivních opatření
- Spolupráce – v lokalitě dále rozvíjet spolupráci mezi službami a školami, vyjasnění kompetencí mezi aktéry, podpora zavedení komunitního plánování (udržitelnost po skončení projektu), osvěta samospráv ohledně sociální práce (důraz na potřebnost)
- Sociální bydlení – vytvoření koncepce sociálního bydlení (podklad pro výzvu), seznámení samosprávy s potřebností krizového bydlení v lokalitě

# Doporučení směrem k síti služeb pro děti a jejich rodiny

- **vzdělávání pedagogů** zaměřené na sociální problematiku, potřeby dětí a ochranu jejich oprávněného zájmu, rozvoj dovedností komunikace s dětmi – dále i např. možnost supervize, sdílení škol mezi sebou, svépomocné skupiny apod.
- **znalost pedagogů v oblasti navazujících odborných služeb a schopnost v případě potřeby zprostředkovat kontakt na ně rodině či dítěti**
- **definovat se školami jejich možnosti v oblasti zapojení školního psychologa do jejich školního poradenského pracoviště**
- **přehled o nabídce služeb** a jejich konkrétním využití nejen u profesionálů, kteří se s dětmi a rodinami setkávají, ale především **přímo občanů žijících na území ORP**
- Osvěta dětí (např. v rámci preventivních programů) o jejich právech a o tom, kam se obrátit v případě, že jsou jim v jakémkoliv směru odírána
- Vyřčená potřeba NZDM – k diskuzi v rámci celé sítě je, do jaké míry by NZDM síť služeb obohatilo
- Řešení bytové nouze, zejména matek samoživitelek a dětí opouštějících DD - otevření mezirezortní diskuze, kde by si jednotliví aktéři sdělili své potřeby v této oblasti.
- Osvěta zástupců samospráv ohledně ochrany práv dětí a nástrojů sociální práce



**DĚKUJI ZA POZORNOST!**

[www.pravonadetstvi.cz](http://www.pravonadetstvi.cz)

Pavla Vitáčková, ORP Přelouč

E-mail: [pavla.vitackova@mpsv.cz](mailto:pavla.vitackova@mpsv.cz)

Petra Muffová, ORP Holice

E-mail: [petra.muffova@mpsv.cz](mailto:petra.muffova@mpsv.cz)

# Výstupy z analýzy místní sítě služeb – ORP Hlinsko

Jaroslav Marek



Evropská unie  
Evropský sociální fond  
Operační program Zaměstnanost



PRÁVO NA DĚTSTVÍ

## ORP Hlinsko

Síťování probíhá od: srpna 2016



Charakteristika ORP:

- 21tis. obyvatel, 22 obcí, Hlinsko jediné město (cca 10tis. obyvatel)
- minimum sociálních služeb pro děti / rodiny sídlí v ORP
- značný segment zde vykrývají tzv. související služby
- **obtížná dostupnost ambulantních služeb**
- **interdisciplinární spolupráce zde nemá tradici**
- **otevřenost sociálního odboru MÚ k inovacím**

# CHRUDIM

## SO ORP HLINSKO

k 1. 1. 2016





## Příklady dobré praxe v lokalitě

- Místní akční plán rozvoje vzdělávání v ORP Hlinsko (potřebná opatření a účelně vynaložené finance)
- zpracování analýzy drogové problematiky v obci Hlinsko (OSV MÚ Hlinsko + Laxus; popis aktuálních trendů a rizik = podklad potřebnosti opatření)
- plánování rozvoje služeb ve správním obvodu ORP Hlinsko v režii MAS (návaznost dotačních titulů na zmapované potřeby + plánování na celé ORP + zapojení tzv. souvisejících služeb)
- platforma Místní spolupráce škol a OSPOD v ORP Hlinsko (polootevřená skupina pro řešení mezioborových témat s cílem včasné detekce ohrožení a účinné koordinace pomoci)
- pravidelná setkávání sociálních pracovníků samosprávy a HN úřadu práce (osobní znalost, výměna informací, koordinace postupu)

*Motto: nos nápady, ale nepřetěžuj a snaž se posunout to, co již běží*

# Výčet stěžejních zjištěných potřeb a definice témat

- **Dostupná odborná pomoc**

(Ztotožnění se s místní podpůrnou sítí pro děti a jejich rodiny)

(Schopnost volit odpovídající odbornou pomoc)

(Dostupnost a efektivní využívání odborné pomoci v oblasti duševního zdraví a rodinného poradenství)

- **Společný a koordinovaný rozvoj sítě služeb**

(Koncepční řešení plánování rozvoje sítě)

(Koordinace aktivit prevence rizikového chování u dětí a mládeže)

(Analýza drogové scény za účelem stanovení vhodných opatření)

- **Efektivní případová práce**

*Dovednosti pro případovou práci*

*Partnerství v případové práci*

*Jasně kompetence a pravidla případové práce*

*Revize a rozvoj postupů v případové práci*



## Na co se zaměřuji a proč?



- na sběr a vyhodnocování potřeb v místní síti služeb  
(příprava podkladů pro plánování rozvoje služeb)
- na aktivizaci aktérů sítě k osvojení si a předávání potřebných znalostí a dovedností (využití potenciálu v síti)
- na aktivizaci aktérů sítě k rozvoji služeb /nástrojů ochrany práv dětí  
(podpora koncepčních a systémových řešení)
- na aktivizace aktérů sítě k ukotvení aktivit spolupráce / postupů řešení klíčových témat, které nejsou dostatečně účinné a k nastavení procesů v síti chybějících (rozvoj interdisciplinární spolupráce / případové práce)
- a dle potřeby na facilitaci aktivit spolupráce  
(usnadnění komunikace, efektivní setkávání, praktické výstupy)

# Jaký vidím v síťování smysl? Co se povedlo?

*Síťování je: nadhled + energie = rozvoj v souvislostech*

## **Povedlo se:**

- podrobně zmapovat potřeby ve vztahu k ochraně práv dětí v ORP  
(*Zpráva z mapování potřeb aktérů sítě služeb pro ohrožené děti...*)
- iniciovat a pomoci vytvořit Místní spolupráci škol a OSPOD v ORP  
(*podpora při designování setkání, pomoc s organizací, facilitací, výstupy*)
- aktivizovat ke koncepčnímu přístupu k řešení drogové problematiky  
(*MÚ Hlinsko + Analyticko-výzkumný tým Laxus = průzkum + analýza*)
- přispět ke koncepčním řešení plánování rozvoje služeb  
v ORP Hlinsko  
(*vyhotovení podkladových materiálů, propojování, odborný nadhled*)
- přispět k jednotnému přístupu při řešení rodičovských konfliktů  
v rámci opatrovnických řízení  
(*facilitace setkání realizačního týmu, podpora při tvorbě výstupů*)







# Městský úřad Hlinsko

Poděbradovo náměstí 1, 539 23 Hlinsko  
Odbor sociálních věcí, školství a zdravotnictví  
Orgán sociálně právní ochrany dětí  
Adresa pracoviště: Poděbradovo náměstí 1, 539 01 Hlinsko



## Žádost o zastání zprávy o dítěti

Jméno a příjmení dítěte: \_\_\_\_\_  
Datum narození: \_\_\_\_\_  
Bydliště: \_\_\_\_\_

S odkazem na § 53, odst. 1, písm. c) zákona č. 359/1999 Sb., o sociálně právní ochraně dětí, si Vás dovoluujeme požádat o zprávu o výše uvedeném dítěti, které je žákem/žákyní Vaší školy.

Kromě identifikačních údajů školy ve zprávě prosím uvést:

- třídu, kterou žák/žákyně navštěvuje
- kontaktní osoby pro komunikaci s OSPOD
- a kontakty na tyto osoby

Při popisu situace dítěte se prosím zaměřte na níže označené oblasti:

<input type="checkbox"/> DOCHÁZKA	řádná, absence omluvená/neomluvená, ...
<input type="checkbox"/> ŠKOLNÍ (NE)ÚSPĚŠNOST	prospěch a jeho vývoj, využití potenciálu dítěte, zájmové činnosti
<input type="checkbox"/> DOMÁČÍ PŘÍPRAVA	příprava, pomůcky, svazky, psí, obědy, ...
<input type="checkbox"/> HYGIENA	zavazňáček, oblečení, nehygieny
<input type="checkbox"/> PROJEVY DÍTĚTE	projevy „volání o pomoc“, chování dítěte ke spolužákům, učitelům, změny v průběhu
<input type="checkbox"/> ZNÁMKY / PŘÍZNAKY SEBEPOŠKOZOVÁNÍ	škrábance, žlvy, podvýživa
<input type="checkbox"/> ZNÁMKY ZANEBSÁVÁNÍ / NÁSILÍ / TYRÁNÍ	opakované modřiny na neobvyklých místech

## Oznámení školy o podezření na ohrožení dítěte

### ŠKOLA

Název školy: \_\_\_\_\_

### DÍTĚ

Jméno a příjmení žáka/žákyně: \_\_\_\_\_

### DŮVOD OZNÁMENÍ

**\*Své odpovědi rozveďte v komentářích pod jednotlivými oblastmi**

HYGIENA DÍTĚTE / OBLEČENÍ		
a) chodí čistě a má hygienické návyky <input type="checkbox"/>	b) občas přijde zanečistěná <input type="checkbox"/>	c) permanentně zanečistěná, chybí mu hygienické návyky <input type="checkbox"/>

\*Komentář: \_\_\_\_\_

PŘÍPRAVENOST DÍTĚTE NA VÝUKU A NOŠENÍ POMŮCEK		
a) pravidelně připraven <input type="checkbox"/>	b) občas nepřipraven <input type="checkbox"/>	c) často nepřipraven / bez pomůcek <input type="checkbox"/>

\*Komentář: \_\_\_\_\_

STRAVOVÁNÍ DÍTĚTE (svazky a obědy)		
a) strávuje se pravidelně a vhodně <input type="checkbox"/>	b) strávuje se pravidelně, ale nevhodně <input type="checkbox"/>	c) strávuje se minimálně <input type="checkbox"/>
d) má potíže s příjmem potravy <input type="checkbox"/>		

\*Komentář: \_\_\_\_\_

DOCHÁZKA / ABSENCE		
a) dochází bez problémů <input type="checkbox"/>	b) rozsáhlá omluvená absence <input type="checkbox"/>	c) neomluvená absence <input type="checkbox"/>

\*Komentář: \_\_\_\_\_

SPOLUPRÁCE S RODIČI, ŽK, ŠKOLŮŽKY		
a) dobrá spolupráce <input type="checkbox"/>	b) komunikují často, ale konfliktně <input type="checkbox"/>	c) rodiče komunikují minimálně, ale lze se s nimi domluvit <input type="checkbox"/>
d) rodiče komunikují minimálně a nelze se s nimi domluvit <input type="checkbox"/>	a) rodiče nekomunikují <input type="checkbox"/>	

\*Komentář: \_\_\_\_\_

VZTAHY V RODINĚ – JAK O NICH MLUVÍ DÍTĚ, RODIČ, SPOLUŽÁCI ...		
a) harmonické <input type="checkbox"/>	b) něco se pry doma děje <input type="checkbox"/>	c) nemluví o nich <input type="checkbox"/>

\*Komentář: \_\_\_\_\_

ÚČAST DÍTĚTE NA ŠKOLNÍCH AKČÍCH		
a) pravidelně se účastní <input type="checkbox"/>	b) pouze na jednorázových akcích <input type="checkbox"/>	c) neúčastní se žádných akcí <input type="checkbox"/>

\*Komentář: \_\_\_\_\_

POZICE A VZTAHY DÍTĚTE V KOLEKTIVU		
------------------------------------	--	--

\*Komentář: \_\_\_\_\_



## Zpráva z mapování potřeb aktérů sítě pro ohrožené děti a jejich rodiny v ORP za období 2016 – 2017

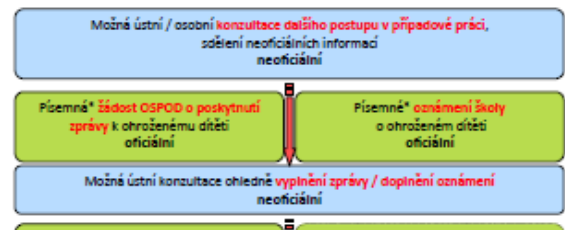
### Rozšířená verze



Evropská unie  
Evropský sociální fond  
Operační program Zaměstnanost



## Komunikační schéma mezi školami a OSPOD o ohroženém dítěti



## VODÍTKA PRO SPOLUPRÁCI ŠKOL S ORGÁNY VEŘEJNÉ MOCI V ORP HLINSKO

1. V praxi je jedno, zda škola kontaktuje kriminální policii nebo obvodní oddělení – policie si informace předá.
2. Policie ČR (a výjimečně i Státní zastupitelství) vstupuje do školy pro účely trestního řízení.
3. Soud vstupuje do školy v rámci trestního řízení za účelem neodkladného a neopakovatelného úkonu (např. kdy hrozí časové prodávě nebo ztráta důkazu). Výjimečně vstupuje do školy v rámci opatrovníckého řízení pořídit rozhovor s dítětem. Častěji tak činí při výkonu rozhodnutí předběžných opatření (při změně výchovného prostředí dítěte). Děje se tak po dohodě s vedením školy.
4. Policie ČR spravuje o svém záměru školu předem, pokud tím však není ohrožen průběh trestního řízení. Vzhledem k okolnostem případu je toto „předem“ někdy spíše otázkou minut než hodin či dní. Policie ČR vstupuje do školy většinou společně s OSPOD, není to ale pravidlem.
5. K rozhovoru OVM s dítětem na půdě školy, může být dle okolností přizván i pracovník školy. Tato přítomnost však není ze strany školy povinná a nedá se ani nárokovat.
6. OSPOD bere rozhovor s dítětem ve škole jako krajní řešení. Domluví se s přítomnou pracovníky školy (ideálně ten den ráno), jaká je vhodná doba pro návštěvu dítěte.
7. Oznamit zákonným zástupcům, že s jejich dítětem bylo na půdě školy hovořeno OVM, příp., že jejich dítě bylo ze školy odvezeno, je v kompetenci OVM. Pokud se nedohodne s OVM, škola by tak neměla aktivně činit, neboť by tím mohla ohrozit průběh trestního řízení.
8. Dožadují-li se rodiče informace od školy, ta je - s ohledem na procesní mlčenlivost - odkáže na OSPOD či policii a sama rodičům vzhledem k ochraně dítěte nic konkrétního nesděluje. Nesdělí informace rodičům může být i přímým ohrožením dítěte, a je třeba to brát v potaz.
9. Odvětlí-li OVM dítě ze školy, dítě doprovází zpravidla pracovník OSPOD, zákonný zástupce nebo výjimečně jiný pracovník se zkušenostmi s výchovou dítěte (například sociální pracovník poskytovatele sociálních služeb, apod.). Pedagog to si na výjimky nebývá, neboť by měl být v další části řízení v kolizním procesním postavení svědka u soudu. Ve chvíli, kdy dítě opouští s OVM školu, tehdy za něj OVM přebírá odpovědnost.
10. Dozví-li se pracovník školy informace související s probíhajícím řízením ohledně dítěte, měl by je v pozici svědka sdělit policii.
11. Je na profesionální úřatech vyhodnotit, zda informace, které hodlá sdělit rodičům, mohou dítěti ublížit. Není-li si jistý, má možnost situaci konzultovat s příslušným OVM.
12. OVM při svém vstupu do školy prokládá zaměstnancům školy svou příslušnost. Zároveň si škola může vyhotovit „potvrzení o převzetí dítěte OVM“ a nechat si ho od OVM při odvodu dítěte podepsat.
13. Jde-li o bezodkladnou situaci či více taktiky v trestním řízení, policie či vykonavatel soudního rozhodnutí nemusí o záměru dítě ze školy odvést vedení školy předem vyrozumět.
14. Je-li při vstupu OVM do školy důležitě informovat OVM o zdravotním stavu dítěte, škola tak učiní, aby se předešlo případným komplikacím. Po dobu jednání s dítětem na půdě školy, zvláště po dobu, kdy není jedním z účastníků státního řízení, nese za dítě odpovědnost OVM. Po skončení rozhovoru informuje OVM pracovníka školy v obecné rovině o průběhu rozhovoru s ohledem na emoční rozpoložení dítěte.
15. Dojde-li ve škole k odcizení věcí, může se jednat o přestupek nebo o trestný čin. Škola by měla více oznámit policii. Je-li to však jen odcizení věci, zdaleka se jedná o úmyslnou krádež, je možné a nelze vyloučit, že škola dokáže ve prospěch všech stran vyřešit celou záležitost svépomocí. V případě, že škola neví, zdali ke krádeži skutečně došlo (např. není jisté, že dítě mělo ve škole věc, o níž se jedná), je vhodné, aby pře nechala kompetenci k oznámení události rodiči nebo dítěti samotnému.
16. Oznamovatel má právo být informován, jak opatření policie učinila, ale nedoví se podrobnosti. Je-li však škola účastníkem řízení (polkoženým), má právo na veškeré informace (může nahlížet do spisu) a dostane doporučení jak dál postupovat.
17. Je-li v rámci přestupkové nebo trestního řízení prokázána pachatel vina, právě jemu pak náleží hmotná odpovědnost za zničenou / odcizenou věc.
18. Obrátil-li se na školu někdo z veřejnosti, že byl poškozen jejím žákem, škola mu doporučí, aby se obrátil na policii.
19. Pokud něco ukradne nebo poškodí žák během exkurze / výletu, je na místě zavolat policii a počkat do jejího přjezdu.
20. Vyzleťovatelé kriminální policie chodí běžně do školy v cviču. Příslušníci obvodního oddělení policie dle okolností případu mů, zde přijít v uniformě či ne.
21. Školní pracovník může být vyzván orgány činnými v trestním řízení k podání vyvážení, pokud je svědkem závažné trestné činnosti nebo pokud by jeho výpověď mohla přispět k vyřešení / osvětlení věci.
22. Je-li dítě ve škole pod vlivem alkoholu / drog, je třeba více oznámit policii. Dítě je v tu chvíli v postavení poškozeného a je třeba objasnit a potrestat toho, kdo dítěti látku podal (výsledek testu na přítomnost látky, který policie pořídí, použije jako důkaz v řízení). Škola posoudí okolnosti (aktuální zdravotní stav dítěte a míru intoxikace) a dle nich rozhodne, zdali je vhodné zavolat pro dítě zdravotní záchranou službu.
23. Nastane-li ve škole nějaká obtížná situace – je-li spáchan trestný čin, někdo spíchá sebevraždě apod. – je možné se obrátit na policajny Tým krizových intervencí. Funguje 24h denně a může zajistit pomoc v krizi pedagogům či blízkému kolektivu.

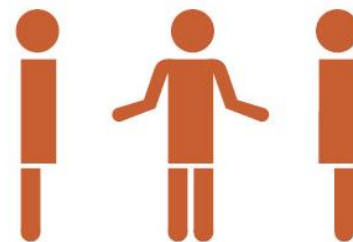
# Výběr doporučení směrem k síti služeb

## Obecná:

- Děti potřebují náš zájem – **měňme perspektivu** u dalších aktérů v síti
- Učme **(nezraňující) komunikaci** s dítětem i další „vychovatele“
- Hledejme cesty pro **včasnou detekci** ohrožených dětí
- **Šiřme povědomí** o dostupných zdrojích pomoci
- Aktivně **plánujme rozvoj místní sítě** – komunitní plánování
- **Spolupracujme** na kalibraci společných postupů a případové práci

## Konkrétní:

- Dostupná **psycho-podpora** pro děti i dospělé
- **Koordinace preventivních aktivit** v ORP
- Reagovat na průzkum **drogové problematiky**
- Tematizovat koncepční řešení problematiky **dostupného bydlení**
- Odpilotovat **vzdělávání pro pedagogy pro oblast včasné detekce**
- „Zhodnotit“ **komisi sociálně-právní ochrany dětí MÚ Hlinsko**
- a mnoho dalších



**DĚKUJI VÁM ZA POZORNOST!**

[www.pravonadetstvi.cz](http://www.pravonadetstvi.cz)

Jaroslav Marek

E-mail: [jaroslav.marek@mpsv.cz](mailto:jaroslav.marek@mpsv.cz)

# Výstupy z analýzy místní sítě služeb – ORP Polička

Anita Stanislavová



Evropská unie  
Evropský sociální fond  
Operační program Zaměstnanost



PRÁVO NA DĚTSTVÍ

## ORP Polička

Síťování probíhá od: 1.7.2016

Charakteristika ORP:

- Pouze 2 města - Polička, Bystré
- Na počátku meziresortní spolupráce příliš nerozvíjena, ve školském sektoru aktéři neměli příliš přehled o místních službách.
- Prodej městských bytů, ačkoliv mnoho zájemců z řad klientů sociálních služeb je ve špatné bytové situaci

Příklady dobré praxe:

- Nabídka prostor pro pracovníka SVP
- v budově OSVZ
- Aktivní zdravotně-sociální komise



## Výčet stěžejních zjištěných potřeb a definice témat

- Propojení aktérů a vyjasnění kompetencí
- Nastavení systému sdílení informací
- Dostupnost bydlení
- Propojení a navázání kontaktu se samosprávou
- Dostupnost dětského psychologa a psychiatra

### **Témata**

- Spolupráce v síti
- Sociální bydlení
- Prostředí pro rozvoj sítě



## Na co se zaměřuji a proč?



### Spolupráce v síti

- propojení s projektem OSVZ
- zapisovatelka, zjišťování potřeb účastníků, zviditelňování tématu v místních médiích, řešení následných kroků po workshopech

### Bydlení

- propojení s Agenturou pro sociální začleňování
- součást jádrové pracovní skupiny, následně pracovní skupiny, zviditelňování tématu v médiích, podpora nástroje setkávání předsedů komisí (manuál)

## Jaký vidím v síťování smysl? Co se povedlo?

- Školští aktéři se nebojí oslovit sociální služby (znají pracovníky služeb)
- Při přípravě workshopů důraz na diskuzi s každým účastníkem o jeho potřebách – efekt na kvalitu setkání
- Zvědomění místa v rámci sítě služeb pro ohrožené děti
- Pocit podpory od ostatních aktérů („Nejsem v tom sám“)
- Vytvořila se koncepce bydlení v Poličce, která reflektuje potřeby ohrožených dětí a jejich rodin





# Doporučení směrem k síti služeb pro děti a jejich rodiny

## Spolupráce

- dále rozvíjet oblasti: vyjasnění kompetencí, nacházení nástrojů k efektivní spolupráci, nastavení systému sdílení informací, zapojení školské a zdravotnické sféry; nové oblasti: spolupráce při opatrovnických řízeních, podpora komunitního plánování

## Bydlení

- šíření výstupů koncepce, udržení její funkčnosti

## Dostupnost služeb

- podpora školních psychologů, rozvoj kapacit psychologických a mediačních služeb, diskuze potřebnosti práce s rizikovou mládeží

**DĚKUJI ZA POZORNOST!**

[www.pravonadetstvi.cz](http://www.pravonadetstvi.cz)

Anita Stanislavová

E-mail: [anita.stanislavova@mpsv.cz](mailto:anita.stanislavova@mpsv.cz)



Evropská unie  
Evropský sociální fond  
Operační program Zaměstnanost



PRÁVO NA DĚTSTVÍ

# Výstupy z analýzy místní sítě služeb – ORP Moravská Třebová

Kamil Litvik



Evropská unie  
Evropský sociální fond  
Operační program Zaměstnanost



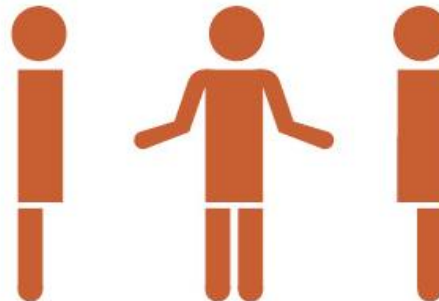
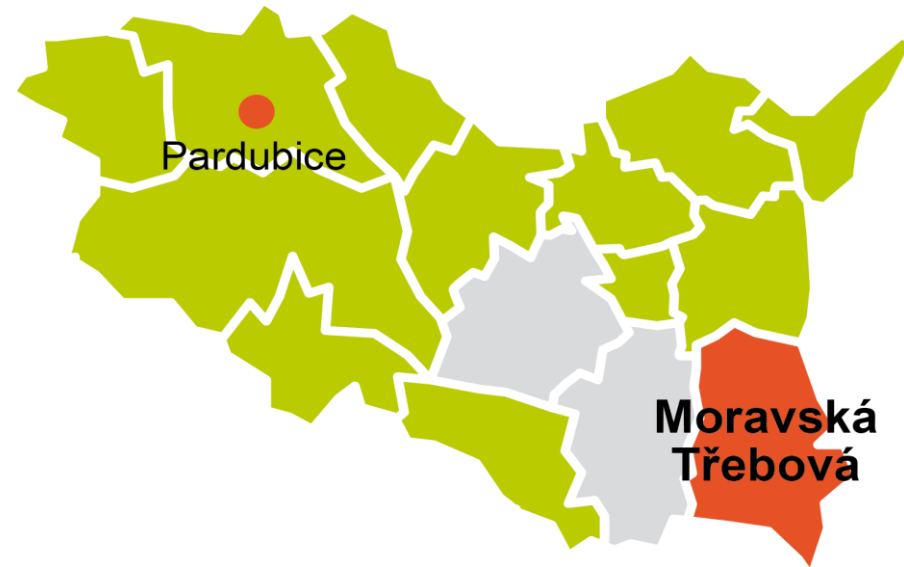
PRÁVO NA DĚTSTVÍ

## ORP Moravská Třebová

Síťování probíhá od: srpna 2016

Charakteristika ORP:

- druhé největší ORP v PAK
- 26 500 obyvatel
- jedna sociálně vyloučená lokalita
- vyšší míra nezaměstnanosti než v okolních ORP
- nedostatek platforem pro setkávání
- představitelé škol neměli žádnou představu o nabídce sociálních služeb, nejčastěji zmiňovali potřebu lepší spolupráce s OSPOD (znalost kompetencí, svého postavení vůči OSPOD, jednotný postup OSPOD)



# Výčet stěžejních zjištěných potřeb a definice témat

## Potřeby

- propojení aktérů sítě služeb za účelem větší efektivity podpory rodinám
- včasná identifikace problémů a následná intervence
- zajištění volnočasových aktivit v Jevíčku po skončení vyučování jako prevence rizikového chování dětí
- rozvoj dostupného bydlení

## Témata

- včasná podpora sítě služeb dětem a jejich rodinám na území ORP Moravská Třebová (zahrnuje první tři zmiňované potřeby)
- řešení bytové nouze rodin a mladých dospělých v ORP Moravská Třebová



## Na co se zaměřuji a proč

**Téma:** Včasná podpora sítě služeb dětem a jejich rodinám na území ORP Moravská Třebová

- lokální síťář vzhledem k absenci jakýchkoli platforem zvolil individuální setkávání na jednotlivých školách společně se SAS.
- propojení aktérů – včasné navázání klienta (SAS x AD Koclířov x DC Svitavy)
- setkání 2 místních SAS s OSPOD – vymezení působení, vyjasnily se termíny, proč něco nefunguje
- stáž obou SAS na OSPOD
- jednání s MAS a dalšími aktéry ohledně možností práce s dětmi v Jevíčku – dotazníkové šetření atd.

**Téma:** Řešení bytové nouze rodin a mladých dospělých v ORP Moravská Třebová

- spolupráce s ASZ – zpracování analýzy sociálního bydlení

## Jaký vidím v síťování smysl? Co se povedlo?

- školy oslovují sociální služby (znají pracovníky služeb, mají představu o tom, co dělají), 14 nových rodin v SAS
- zlepšení spolupráce SAS mezi sebou i s OSPOD
- efektivně spolupracují aktéři SAS x AD Koclířov x DC Svitavy – přebírání případu od AD k SAS
- rozšíření nabídky kroužků školou v Jevíčku
- MAS (MAP) převzalo téma spolupráce škol a OSPOD
- zpracovala se projektová dokumentace k rekonstrukci 3 budov
- analýza bydlení ASZ

## **Doporučení směrem k síti služeb pro děti a jejich rodiny**

Monitoring - zavedení monitoringu potřeb obyvatel lokality

Finance a komunikace - zlepšení komunikace zástupců služeb se zástupci jednotlivých samospráv

Propojení - větší propojení fungujících aktérů sítě

Rozvoj – při rozvoji sítě služeb by se mělo vycházet z monitoringu potřeb obyvatel ORP



## Doporučení směrem k síti služeb pro děti a jejich rodiny

K naplnění všech čtyř doporučení je potřeba navázat mezirezortní spolupráci tak, aby došlo ke zvýšení efektivity pomoci a realizaci vhodného naplňování cílů vzešlých z vnitřních zdrojů území.

Jednou z možností je vznik minitýmu na téma mezioborové spolupráce. Každá platforma, kde se aktéři setkají nad potřebami dětí ohrožených rodin, je krokem ke zlepšení jejich situace.

Konečným cílem platform je informovat a edukovat širokou veřejnost a členy samospráv o dění a potřebách v oblasti péče o ohrožené děti.



**DĚKUJI ZA POZORNOST!**

[www.pravonadetstvi.cz](http://www.pravonadetstvi.cz)

Kamil Litvik

E-mail: [kamil.litvik@mpsv.cz](mailto:kamil.litvik@mpsv.cz)

# Výstupy z krajského síťování služeb pro děti a jejich rodiny

Krajský síťář:  
Mgr. Matěj Karas

Síťování probíhá od: března 2017



Evropská unie  
Evropský sociální fond  
Operační program Zaměstnanost



PRÁVO NA DĚTSTVÍ

## Pardubický kraj

- Dobrá dostupnost služeb
- Celokrajské platformy spolupráce – SAS, setkání ředitelů, výchovných poradců
- Projektové činnosti:
  - Nové přístupy k zajištění dostupnosti sociálních služeb na regionální úrovni,
  - Deinstitutionalizace služeb pro duševně nemocné,
  - Koordinace opatření na podporu sladění pracovního a rodinného života na úrovni krajů,
  - Nástroje řízení kvality a efektivity sociální práce s mladistvými a mladými dospělými vyrůstajícími či opouštějícími ústavní výchovu nebo náhradní rodinnou péči,
  - Projekt v rámci programu prevence kriminality MV ČR: Resocializační skupinový program pro děti ve věku 9 - 14 let

## Výčet stěžejních zjištěných potřeb



- Včasná detekce problému u dětí a rodin – MŠ, ZŠ, lékaři, sociální služby a následná intervence
- Potřeba znát aktéry v síti služeb, ujasnění kompetencí
- Podpora při mezirezortní spolupráci – překlenutí hranic rezortů (školství, zdravotnictví, sociální služby, soudy, ÚP, zájmové kroužky a sportovní organizace,...
- Nastavení a podpora spolupráce v rámci opatrovnických řízení – podpora rodiny, kde došlo k rozchodu rodičů, zkrácení doby opatrovnických řízení, snížení zátěže na dítě v průběhu rozvodu rodičů, koordinace činností jednotlivých aktérů (AK, další služby),...
- Dostupné bydlení
- Péče o děti s duševními a psychickými obtížemi
- Nedostatek některých služeb

## Na co se zaměřuji?



- 1. Změna přístupu k rodičovským sporům
  - Ujasnění kompetencí
  - Interdisciplinární spolupráce
  - Podpora inovativních metod
- 2. Spolupráce základních škol s dalšími aktéry sítě služeb
  - Ujasnění kompetencí
  - Podpora ve využití zdrojů dostupných v síti služeb
  - Podpora aktérů na lokální úrovni
  - Podpora při včasné detekci

## Shrnutí z pohledu krajského síť'aře

- Změna přístupu k rodičovským sporům
- Seznam aktérů sítě služeb pro ohrožené děti pro OS Pardubice
- Seznam psychologických a psychiatrických služeb v PAK
- Podpora interdisciplinární spolupráce založené na principech cochemské praxe
- Dobrá praxe – podpora návazných služeb na cochemský model, přenos informací v rámci dobré praxe, rozšíření potřebnosti tlaku na rodičovskou odpovědnost do sítě služeb (info o novém postupu)

## Shrnutí z pohledu krajského síť'aře

- Spolupráce základních škol s dalšími aktéry sítě služeb
- Spolu a včas ohroženým dětem
- Podpora tématu na lokální úrovni – lokální strategie na podporu spolupráce ZŠ s dalšími aktéry sítě služeb
- Navazující činnost v podpoře včasné identifikace problému na ZŠ – školení ředitelů (legislativní rámec), třídních učitelů na prvním stupni (základy včasné detekce ohrožení dítěte)
- Inovativní/dobrá praxe – podpora při ověřování pozice školního sociálního pracovníka/pedagoga



## Doporučení směrem k síti služeb pro děti a jejich rodiny

- Podpora interdisciplinární spolupráce v rámci opatrovnictví – Např. vytvoření pracovní skupiny při jednotlivých OS, které se budou pravidelně scházet (v Chrudimi např. jednou za 4-5 týdnů), a to i po zavedení „Cochemské praxe“.
- Snaha o sjednocení přístupu (na krajské úrovni) v rámci interdisciplinární spolupráce v opatrovnických řízeních – využití návazných služeb, informace do sítě služeb, podpora přebírání dobré praxe, využití dalších zdrojů (mediace,...) atd.
- Motivace zřizovatelů a ředitelů ZŠ, MŠ k většímu zapojení tématu práce s ohroženými dětmi. Vznik místních platforem. Podpora ujasnění pozic v rámci školního poradenského pracoviště.
- Podpora aktérů ve spolupráci, v nabídce a přizpůsobení odlišnostem v rezortech – sociální služby pro školy / školy ve vztahu k sociálním službám a dalším aktérům atd.
- Podpora prevence sociálního ohrožení u dalších aktérů – kromě ZŠ hlavně MŠ, zdravotnické organizace (např. zdravotní sestry), církevní organizace, zájmové a volnočasové spolky



**DĚKUJI ZA POZORNOST!**

[www.pravonadetstvi.cz](http://www.pravonadetstvi.cz)

Jméno: Mgr. Matěj Karas

e-mail: [matej.karas@mpsv.cz](mailto:matej.karas@mpsv.cz)

tel.: 773 790 707



Evropská unie  
Evropský sociální fond  
Operační program Zaměstnanost



PRÁVO NA DĚTSTVÍ